

SABINE KONRAD

PARTNER

Kontakt

Aurelius Cotta - Konrad Pika Trippel mbB
Partnerschaft von RAen
Eschersheimer Landstraße 14
60322 Frankfurt am Main
Telefon: +49 69 7566 40301
Mobil: +49 151 1471 5543
sabine.konrad@aurelius.law
www.aurelius.law



Qualifikation

- Rechtsanwältin seit 2002
- Zuvor Partnerin bei internationalen Anwaltskanzleien in Paris und Frankfurt
- Universität Passau, Dr. iur.
- Stipendiatin der Studienstiftung des deutschen Volkes
- Sprachen: Deutsch, Englisch, Französisch, Spanisch (Leseverständnis) und Italienisch (Leseverständnis)

Fälle als Schiedsrichterin

- Kuivallik v. Republik Lettland (UNCITRAL, erneuerbare Energien, vorsitzende Schiedsrichterin)
- ENERGO-PRO v. Republik Bulgarien (ICSID ARB/15/19, Wasserkraft und andere Energien, vom Kläger ernannte Co-Schiedsrichterin)
- Konsortium Oeconomicus v. Tschechische Republik (UNCITRAL, Müllverbrennung, vom Beklagten ernannte Co-Schiedsrichterin)
- São Vicente v. Republik Angola (SCC, Öl & Gas, Einzelschiedsrichterin im Eilverfahren)
- GBC Oil v. Energie- und Industrieministerium der Republik Albanien *et al.* (ICC, Öl & Gas, von der Schiedsinstitution ernannte Co-Schiedsrichterin)

- Weitere Ernennungen als vorsitzende Schiedsrichterin, Einzelschiedsrichterin, von Parteien ernannte Co-Schiedsrichterin und Schiedsrichterin in Eilverfahren in internationalen Handelsschiedsverfahren nach den Schiedsordnungen der ICC, SIAC, LCIA, UNCITRAL, Swiss, DIS und FAI Rules, oftmals in energierechtlichen Streitigkeiten.

Investitionsschiedsverfahren als Parteivertreterin

- Verteidigung der Bundesrepublik Deutschland gegen Vattenfall im Schiedsverfahren bzgl. des deutschen Atomausstiegs mit einem Streitwert nach Presseangaben von bis zu 7 Mrd. US\$ bis zu Beendigung per Vergleich (ICSID ARB/12/12)
- Verteidigung der Bundesrepublik Deutschland im ersten Investitionsschiedsverfahren gegen Deutschland bis zu dessen Beendigung per Vergleich (ICSID ARB/09/6)
- Vertretung der Fraport AG im erfolgreichen ICSID Annulierungsverfahren gegen die Republik der Philippinen betreffend den Bau eines Flughafens (ICSID ARB/03/25)
- Vertretung der nationalen Ölgesellschaft eines asiatischen Staates in parallelen ICC/ICSID-Verfahren gegen Venezuela/PdVSA mit der Erzielung eines Schiedsspruchs und der Zahlung von über 100 Mio. US\$ für den Investor
- Vertretung von vier deutschen Banken in einem Schiedsverfahren gegen Spanien wegen dessen Reformen im Bereich erneuerbarer Energien (ICSID ARB/15/45)
- Vertretung eines Investors in einem Schiedsverfahren gegen Spanien im Zusammenhang mit dessen Reformen im Bereich erneuerbarer Energien (ICSID ARB/19/30)
- Vertretung einer Bank in einem Schiedsverfahren gegen Italien bezüglich eines Projekts im Bereich der erneuerbaren Energien (ICSID ARB/20/03)
- Verteidigung der Tschechischen Republik in einem von einem französischen Werbeunternehmen angestregten Schiedsverfahren (ICSID ARB/20/33)
- Verteidigung der Bundesrepublik Deutschland gegen Azienda Elettrica in einem Schiedsverfahren bzgl. des deutschen Kohleausstiegs (ICSID Case No. ARB/23/47)
- Vertretung eines europäischen Investors in zwei parallelen ad-hoc Schiedsverfahren gegen einen Staat betreffend dem Öl & Gas Sektor
- Vertretung von zwei deutschen Investoren in zwei parallelen Schiedsverfahren gegen Costa Rica bezüglich eines Ökotourismus-Projekts (ICSID ARB/08/1 und ARB/09/20)
- Vertretung der Fraport AG in einem neuen ICSID-Schiedsverfahren im Rahmen eines BIT-Verfahrens gegen die Republik der Philippinen (ICSID ARB/11/12)
- Vertretung eines schwedischen Investors in einem Schiedsverfahren gegen Rumänien (ICSID ARB/05/20)
- Vertretung eines mitteleuropäischen Fintech-Unternehmens in einem ICC-Schiedsverfahren gegen einen südosteuropäischen Staat auf Basis des staatlichen Investitionsgesetzes
- Vertretung eines osteuropäischen Staates in einem Ad-hoc-Schiedsverfahren gegen ein ausländisches Öl- und Gasunternehmen mit einem Streitwert von über 1 Mrd. US\$
- Verteidigung eines zentraleuropäischen Staates in einem Ad-hoc-Schiedsverfahren im Zusammenhang mit einem Stahlwerk im Wert von 900 Millionen US\$
- Verteidigung Polens gegen US-Investoren im Zusammenhang mit der Entwicklung einer Plasmaverarbeitungsanlage (Fall Nr. ARB (AF)/10/1)

Ausgewählte Handelsschiedsverfahren als Parteivertreterin

- Verteidigung eines deutschen Unternehmens aus dem Bereich der erneuerbaren Energien gegen eine Klage vor einem HKIAC-Schiedsverfahren von einem Unternehmen aus der Volksrepublik China nach dem CISG und Geltendmachung von Gegenansprüchen in Höhe von mehreren Millionen Euro
- Vertretung eines deutschen Herstellers in einem Rechtsstreit gegen einen Käufer einer Verarbeitungsanlage in der Volksrepublik China nach chinesischem Recht und den HKIAC-Regeln
- Vertretung einer US-amerikanischen Tochtergesellschaft eines asiatischen Pharmaunternehmens gegen ein schwedisches Pharmaunternehmen nach den SCC-Regeln
- Vertretung eines deutschen Unternehmens in einem Schiedsverfahren mit Sitz in Deutschland mit einem Streitwert von über 100 Mio. EUR (DIS-Fall)
- Vertretung eines US-amerikanischen Unternehmens in einem energierechtlichen Schiedsverfahren nach dem Recht der Cayman Islands (ICC-Fall)
- Vertretung eines US-amerikanischen Unternehmens in einem Schiedsverfahren mit Sitz in New York über die Herstellung von Bekleidung (ICC-Fall)
- Vertretung eines zentraleuropäischen Ölkonzerns in einem Streit mit einem multinationalen Ölkonglomerat nach der Privatisierung in London nach englischem, tschechischem und polnischem Recht
- Vertretung einer afrikanischen Ölgesellschaft in einem Rechtsstreit mit einer belgischen Gesellschaft nach belgischem Recht
- Vertretung eines deutschen Klägers in einem ICC-Schiedsverfahren nach New Yorker Recht aufgrund eines M&A-Vertrags gegen eine BVI-Gesellschaft in New York
- Vertretung einer asiatischen Tochtergesellschaft eines US-Unternehmens in einem ICC-Schiedsverfahren mit Sitz in der Schweiz in einer Streitigkeit über einen Lizenzvertrag nach US-Recht mit parallelen Verfahren vor US-Bundesgerichten und pakistanischen Gerichten
- Vertretung eines deutschen Mandanten in einem Schiedsverfahren nach den CRCICA-Regeln nach deutschem und ägyptischem Recht über die Beendigung eines Joint Ventures für die Entwicklung von Hotel- und Freizeitanlagen im Nahen Osten
- Vertretung eines Klägers in einem Streit über eine Verkaufsoption („put option“) im Wert von 110 Millionen US\$ nach New Yorker Recht und den ICDR-Regeln
- Vertretung eines US-amerikanischen Importunternehmens in einem ICC-Schiedsverfahren gegen ein französisches Unternehmen
- Vertretung eines US-amerikanischen Unternehmens in einem ICC-Schiedsverfahren mit Sitz in den Niederlanden in einem Aktionärsstreit nach französischem Recht
- Vertretung eines internationalen Bau- und Ingenieurkonglomerats aus Spanien in einem ICC-Schiedsverfahren mit Sitz in den USA in einem Schiedsverfahren über den Bau eines Wasserkraftwerks in Lateinamerika
- Geltendmachung von Ansprüchen eines deutschen Unternehmens in einem Schieds- und Mediationsverfahren gegen einen US-amerikanischen Hersteller wegen der fehlerhaften Konstruktion einer Verarbeitungsanlage

Ausgewählte Gerichtsverfahren

- Verteidigung eines deutschen Öl- und Gasunternehmens gegen eine Klimaklage vor einem deutschen Gericht
- Vertretung der Niederlande als Streithelferin in einem von einem zentraleuropäischen Staat angestregten Aufhebungsverfahren vor dem Oberlandesgericht Frankfurt



Schiedsrichterlisten und Mitgliedschaften

- Ernennung durch die Bundesrepublik Deutschland für die Schiedsrichterliste des International Centre for Settlement of Investment Disputes (ICSID) der Weltbank in den Jahren 2007, 2013 und 2019
- Mitglied auf der Liste der Schiedsrichter der International Development Law Organisation (IDLO), des BIAC-Panels für internationale Investitionsschiedsgerichtsbarkeit, der Liste von Praktikern des Vienna International Arbitral Centre (VIAC), des Panel of Arbitrators des Singapore International Arbitration Centre (SIAC), des Hong Kong International Arbitration Center (HKIAC), des Oman Commercial Arbitration Centre (OAC), des Panel of Arbitrators und des Panel of Mediators des Asian International Arbitration Centre (AIAC, ehemals KLRCA) sowie des Panels der Japan Commercial Arbitration Association (JCAA)
- Fellow des Chartered Institute of Arbitrators (CIArb)
- Gründerin des Frankfurt Investment Arbitration Moot

Rankings

- *Global Arbitration Review*: gelistet als führender Partnerin des Teams in der „GAR 100“, zuletzt in der 17. Ausgabe 2024
- Nominiert für die jährlichen GAR Auszeichnungen in der Kategorie „Entscheidung des Jahres“ in den Jahren 2010 (erfolgreiche Annullierung in *Fraport v. Philippinen*), 2013 (erfolgreichen Verteidigung der Gültigkeit des niederländisch-slowakischen BIT im Namen der Niederlande als Streifhelferin vor dem Oberlandesgericht Frankfurt) und 2021 (erfolgreiche Verteidigung gegen den Befangenheitsantrag in *Landesbank Baden-Württemberg et al. v. Spanien*)
- *Who's Who Legal*: gelistet als „Leading Expert“, Schiedsverfahren (seit 2012)
- *Chambers Global*: gelistet in der Rubrik „Dispute Resolution: Arbitration Counsel“, Deutschland (seit 2013)
- *JUVE Handbuch Wirtschaftskanzleien*: gelistet als Top Anwalt, Konfliktlösung: Schiedsverfahren
- *The Legal 500*: gelistet als „Leading Individual“, Schiedsverfahren (einschließlich internationaler Schiedsverfahren), Deutschland
- *The Leagl 500*: Seit 2023 gelistet in der Private Practice Powerlist, Arbitration | DACH
- *Best Lawyers / Handelsblatt*: gelistet in der Kategorie „Lawyer of the Year“, Schiedsverfahren und Mediation, Deutschland (seit 2014)
- *Wirtschaftswoche*: gelistet als „Top Anwalt für Schiedsverfahren“

